



Łódź, dnia 14.11.2022 roku

Zamawiający:
Miejska Arena Kultury i Sportu Sp. z o.o.
Al. Ks. Bp. W. Bandurskiego 7
94-020 Łódź

INFORMACJA

Dotyczy: „Zakupu, dostawy i wymiany oświetlenia awaryjnego i ewakuacyjnego w budynku Atlas Areny na terenie Miejskiej Areny Kultury i Sportu w Łodzi Sp. z o.o.”

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 poz. 2185 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

Czy można prosić o projekt powykonawczy oświetlenia awaryjnego i ewakuacyjnego wykonanego na opravach firmy HYBRYD ?

Odpowiedź:

Projekty w załączeniu

Pytanie 2:

Czy można prosić o ostatni raport z przeglądu tego oświetlenia ?

Odpowiedź:

Protokół z pomiarów w załączeniu

Pytanie 3:

Z którego roku jest system hybryd – obecny?

Odpowiedź:

Obecny system jest z 2009 r.

Pytanie 4:

Czy w zakres zadania wchodzi projekt oświetlenia awaryjnego?

Odpowiedź:

Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia i obowiązującymi przepisami

Pytanie 5:

Czy w zakres zadania wchodzi uzgodnienie oświetlenia awaryjnego ze strażakiem?

Odpowiedź:

Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia i obowiązującymi przepisami



MAKiS

Pytanie 6:

Czy oprawy mają być wymienione 1 do 1, czy jeśli z obliczeń wyjdzie mniejsza ilość opraw to dopuszcza się montaż mniejszej ilości opraw?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zakłada zmniejszenia ilości opraw

Pytanie 7:

Czy zadanie obejmuje wymianę przewodów zasilających na nowe?

Odpowiedź:

Jeśli zaistnieje taka potrzeba

Pytanie 8:

Czy zadanie obejmuje wymianę przewodów monitoringu na nowe?

Odpowiedź:

Jeśli zaistnieje taka potrzeba

Pytanie 9:

Czy Zamawiający wymaga aby oprawy były podłączone do systemu monitoringu?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie 10:

Czy można zastosować inny niż istniejący system monitoringu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego systemu monitoringu

Pytanie 11:

Czy poprawnie określone są wagi dla poszczególnych kryteriów oceny ofert. Pytam ponieważ poszczególne kryteria nie sumują się do 100 pkt. tylko do 44 pkt. np. w kryterium cena najtańsza oferta uzyska nie 60 pkt a 36 pkt.

Odpowiedź:

Zamawiający na stronie 15 i 16 SWZ jasno określił kryteria oceny ofert oraz sposób ich przyznawania.

Cytat „Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert:

- 1) **Cena (C)** – waga kryterium 60 %;
- 2) **Termin wykonania zamówienia (TWZ)** – waga kryterium 20%
- 3) **Gwarancja (GW)** – waga kryterium 20% „

W związku z powyższym ciężko określić na jakiej podstawie wykonawca wywodzi swoją teorię o braku sumowaniu się kryteriów oceny ofert do 100% czy do 100 pkt.

PREZES ZARZĄDU

Sławomir Worach

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania czynności w jego imieniu